

# Índice

PRÓLOGO, por Manuel Carrasco Durán . . . . .	7
NOTA DE LA AUTORA . . . . .	13
ABREVIATURAS. . . . .	14
INTRODUCCIÓN . . . . .	15
CAPÍTULO I: LA FORMULACIÓN TEÓRICA	
DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD. . . . .	20
1.1. Reglas y principios. Las intervenciones y conflictos respecto de los derechos fundamentales y su solución ponderativa . . . . .	20
1.2. El Principio de Proporcionalidad . . . . .	24
1.2.1. Aspectos preliminares. Análisis prima facie y consecuente aplicación del principio de proporcionalidad. La determinación del fin legítimo. . . . .	24
1.2.2. El subprincipio de adecuación o idoneidad. . . . .	27
1.2.3. El análisis de la necesidad . . . . .	28
1.2.4. La ponderación o proporcionalidad en sentido estricto. La fórmula del peso . . . . .	30
1.3. Los fundamentos del principio de proporcionalidad. Su referencia constitucional . . . . .	34
1.4. Perspectivas críticas y algunas reafirmaciones en su adecuación racional . . . . .	38
1.4.1. El debilitamiento de los derechos fundamentales y la inconveniencia de la adopción del esquema ponderativo. . . . .	39
1.4.2. La subjetividad e irracionalidad en la ponderación. Una alegada inconmensurabilidad . . . . .	40

- 1.4.3. La objeción democrática . . . . . 42
- 1.4.4. La defensa de la proporcionalidad como modelo racional . . . 43

CAPÍTULO II: LA INVOCACIÓN DEL PRINCIPIO  
DE PROPORCIONALIDAD COMO PARÁMETRO  
DE SOLUCIÓN DE CASOS DE DERECHOS  
FUNDAMENTALES EN LA JURISPRUDENCIA  
DEL TRIBUNAL EUROPEO Y DE LA CORTE  
INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS . . . . . 47

- 2.1. Los sistemas regionales de protección y la recurrencia  
al principio de proporcionalidad. Sus fuentes . . . . . 47
- 2.2. La invocación y empleo del principio de proporcionalidad  
por parte del Tribunal Europeo de Derechos Humanos. . . . . 50
  - 2.2.1. La jurisprudencia sobre libertad de expresión y algunas  
precisiones sobre el alcance de la proporcionalidad . . . . . 50
  - 2.2.2. La aplicación del principio de proporcionalidad en  
el examen del derecho a la igualdad y no discriminación . . . . . 55
  - 2.2.3. La invocación de la proporcionalidad en otros derechos  
convencionales. Los estándares empleados por el TEDH  
a efectos de delimitar el contenido de este parámetro . . . . . 57
- 2.3. La jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos  
Humanos respecto del principio de proporcionalidad . . . . . 61
  - 2.3.1. La génesis en la invocación de la proporcionalidad  
por la Corte IDH: la solución de conflictos referentes  
a la libertad de expresión . . . . . 62
  - 2.3.2. La extensión de la ponderación a otros supuestos.  
El alcance de estos precedentes. . . . . 67

CAPÍTULO III: LA CONTRASTACIÓN EMPÍRICA DEL  
PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD . . . . . 72

- 3.1. Estándares jurisprudenciales y su contrastación con el  
principio de proporcionalidad en su formulación teórica . . . . . 73
  - 3.1.1. El análisis respecto a la finalidad perseguida . . . . . 73

3.1.2. Las exigencias añadidas por la vía jurisprudencial y sus efectos . . . . .	75
3.1.3. Las insuficiencias argumentativas en el empleo del principio y especialmente en la etapa ponderativa . . . . .	77
3.2. El margen de apreciación y su incompatibilidad con el principio de proporcionalidad. De la objeción democrática al ámbito regional. . . . .	80
3.3. ¿La racionalidad en la ponderación o los excesos jurisprudenciales? La valorización de la crítica de la inconmensurabilidad en el ámbito práctico . . . . .	85
3.4. La necesaria articulación del empleo del principio de proporcionalidad con ciertas premisas. Algunas precisiones al modelo teórico y a su utilización. . . . .	91
3.4.1. La revalorización del análisis preliminar: la calificación jurídica y el estudio del fin legítimo. . . . .	91
3.4.2. El subprincipio de necesidad en su aplicación práctica . . . . .	95
3.4.3. La argumentación racional de la conclusión . . . . .	96
CONCLUSIONES. . . . .	100
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES CONSULTADAS . . . . .	106
Fuentes bibliográficas. . . . .	106
Fuentes jurisprudenciales. . . . .	110
Sentencias del Tribunal Europeo de Derechos Humanos. . . . .	110
Sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos . . . . .	116
Sentencias del Tribunal Constitucional Español . . . . .	118
Sentencias de otros Tribunales. . . . .	120
NOTAS . . . . .	122
CRÉDITOS . . . . .	175